

УДК 513

МАТЕМАТИКА

С. Х. Арутюнян

**Геометрия  $n$ -кратных интегралов, зависящих от  $n+s$  параметров**

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Р. А. Александряном 15/X 1975)

В предыдущей работе <sup>(1)</sup> рассматривались вопросы, связанные с геометрией  $n$ -кратного интеграла, зависящего от  $n$  параметров. Было установлено, что такой интеграл индуцирует в  $2n$ -мерном дважды расслоенном многообразии переменных и параметров  $M$  невырожденную метрику; эйнштейновость этой метрики означала, что формы объема слоев первого и второго расслоений порождают эквивалентные геометрии, и, наконец, интегралы, порождающие псевдоевклидову метрику, могли быть приведены к «каноническому» виду — обобщенному интегралу Лапласа—Фурье.

В настоящей работе рассматриваются аналогичные вопросы в случае, когда число параметров превосходит (и существенно превосходит) число переменных интегрирования в интеграле

$$I = \int K(x^1, \dots, x^n, y_1, \dots, y_{n+s}) dx^1 \dots dx^n.$$

Строится билинейная форма специального вида и выделяется тензорный инвариант, обращение в нуль которого соответствует плоскому случаю. Для этого случая получен «канонический» вид, к которому может быть приведен интеграл  $I$ . Этим выясняется геометрический смысл другого обобщения интеграла Лапласа—Фурье.

Рассмотрим дифференцируемое многообразие  $M$  размерности  $2n+s$ , где  $s$  пока произвольно, которое одновременно является дважды расслоенным пространством: задано два дифференцируемых отображения многообразия  $M$  на  $n$ - и  $(n+s)$ -мерные дифференцируемые многообразия  $M_1$  и  $M_2$ , обозначим их через  $\pi_1$  и  $\pi_2$ ; слои расслоения, то есть прообразы точек из  $M_1$  и  $M_2$  при отображениях  $\pi_1$  и  $\pi_2$ , являются соответственно  $(n+s)$ - и  $n$ -мерными многообразиями, и, наконец, касательные пространства к слоям расслоений  $\pi_1$  и  $\pi_2$  имеют лишь нулевое пересечение. Зафиксируем в пределах произвольной карты на  $M$  с локальными координатами  $x^1, \dots, x^n, y_1, \dots, y_{n+s}$  некоторый репер  $(e_i)^0, (e^a)_0$ , где



$i, k, \dots = 1, \dots, n; \alpha, \beta, \dots = 1, \dots, n + s$  и положим по определению

$$e_i = \bar{x}_i^k(e_k)_0, \quad e^\alpha = \bar{y}_\beta^\alpha(e^\beta)_0,$$

где новые переменные  $\bar{x}_i^k$  и  $\bar{y}_\beta^\alpha$  не зависят от ранее введенных координат и друг от друга, причем образуют матрицы с ненулевыми определителями. Образуют линейные дифференциальные формы

$$\omega^i = x_k^i dx^k, \quad \omega_\alpha = -y_\alpha^\beta dy_\beta,$$

где через  $x_k^i$  и  $y_\alpha^\beta$  обозначены элементы матриц, обратных соответственно к матрицам  $(\bar{x}_i^k)$  и  $(\bar{y}_\beta^\alpha)$  (2).

Таким образом, в каждой точке касательного пространства к слою имеется базис, который преобразуется элементами полной линейной группы. Известно (3), что совокупность всех таких базисов (реперов) образует некоторое дифференцируемое многообразие, которое обычно обозначается через  $M^{(1)}$ . В данном случае на всем пространстве двойного расслоения имеется подвижный репер,  $n$  векторов которого в каждой точке составляют базис касательного пространства к слою расслоения  $\pi_2$  в этой точке, а остальные  $n + s$  векторов играют аналогичную роль в касательном пространстве слоя расслоения  $\pi_1$  (в этой же точке), и система заданных на многообразии  $M^{(1)}$  реперов инвариантных линейных дифференциальных форм  $\omega^1, \dots, \omega^n, \omega_1, \dots, \omega_{n+s}$  (допуская некоторую вольность, мы обозначили через  $M^{(1)}$  многообразие вышеуказанным образом специализированных реперов на  $M$ ).

Задание этих главных форм определяет пространство расслоения  $M$  следующим образом: слои первого расслоения являются интегральными многообразиями максимальной размерности для системы дифференциальных уравнений  $\omega^i = 0, i = 1, \dots, n$ , а слои второго расслоения находятся в аналогичном отношении с вполне интегрируемой системой уравнений  $\omega_\alpha = 0, \alpha = 1, \dots, n + s$ .

Для того, чтобы получить структурные уравнения этих форм, нужно продифференцировать внешним образом их выражения. Таким образом, они имеют вид

$$\begin{cases} d\omega^i = \omega_k^i \wedge \omega^k \\ d\omega_\alpha = -\bar{\omega}_\alpha^\beta \wedge \omega_\beta, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\omega_k^i = \bar{x}_k^p dx_p^i + x_{kp}^i \omega^p$ ,  $\bar{\omega}_\alpha^\beta = -\bar{y}_\alpha^\gamma dy_\gamma^\beta + y_\alpha^\beta \omega_\gamma$ , причем переменные  $x_{kp}^i$  и  $y_\alpha^\beta$  симметричны относительно индексов  $k, p$  и  $\beta, \gamma$ . Далее, продифференцируем внешним образом первую группу структурных уравнений (1) и применим обобщенную лемму Хартана (4), получим

$$d\omega_k^i = \omega_p^i \wedge \omega_k^p + \omega_{kp}^i \wedge \omega^p, \quad (2)$$



где линейные дифференциальные формы  $\omega_{kr}^l$  должны удовлетворять тождеству вида

$$\omega_{kr}^l \wedge \omega^p \wedge \omega^k = 0.$$

Их мы будем предполагать симметричными относительно индексов  $k$  и  $p$ . Относительно существования форм  $\omega_{kr}^l$  заметим лишь, что такие симметричные формы существуют с достаточно большим произволом.

Рассмотрим теперь на многообразии  $M$  полубазовую  $n$ -форму первого расслоения

$$\Omega = \lambda(\dots)\omega^1 \wedge \dots \wedge \omega^n,$$

которая определяет гладкую меру (объем) на каждом слое второго расслоения  $\pi_2$ . Коэффициент  $\lambda$ , входящий в выражение  $\Omega$ , является отличной от нуля гладкой функцией на многообразии  $M^{(1)}$  специальных реперов на  $M$ . Требование, чтобы  $\Omega$  была формой на  $M$ , накладывает на функцию  $\lambda$  некоторые ограничения.

Будем изучать геометрию, которая определяется на  $M$  заданием формы  $\Omega$ . Найдем условия, которым должна удовлетворять функция  $\lambda$ . Внешний дифференциал

$$d\Omega = (d\ln\lambda + \sum_{i=1}^n \omega_i^i) \wedge \Omega,$$

точно так же, как и  $\Omega$ , является дифференциальной формой на многообразии  $M$ . Это означает, что имеет место разложение

$$d\ln\lambda + \sum_{i=1}^n \omega_i^i = \lambda^\alpha \omega_\alpha + \lambda_i \omega^i, \quad (3)$$

Далее, линейная дифференциальная форма  $\varphi = \lambda^\alpha \omega_\alpha$  также является формой на  $M$ . Это следует из того факта, что  $\varphi$  однозначно определяется условием  $d\Omega = \varphi \wedge \Omega$  и, кроме того, обращением в нуль на слоях второго расслоения  $\pi_2$ . Её дифференциал имеет вид:

$$d\varphi = (d\lambda^\alpha - \lambda^\beta \tilde{\omega}_\beta^\alpha) \wedge \omega_\alpha,$$

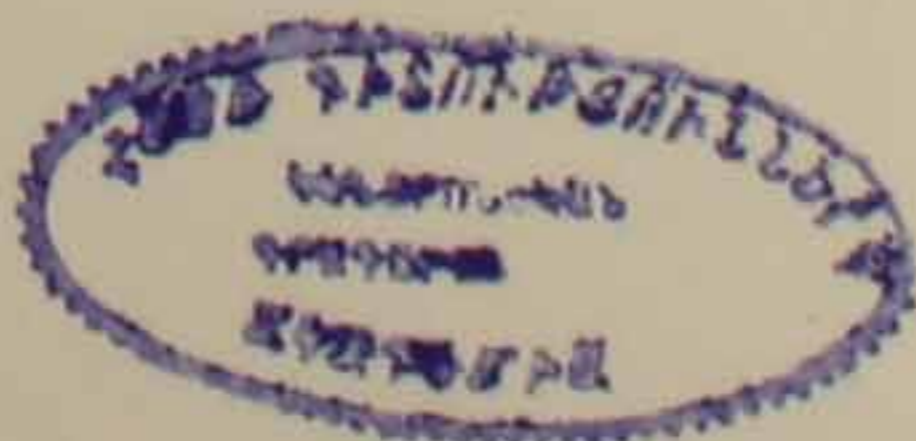
который может быть упрощен. Если продифференцировать внешним образом соотношение (3) и использовать при этом структурные уравнения (1) и (2), то в результате применения леммы Картана получим:

$$d\lambda^\alpha - \lambda^\beta \tilde{\omega}_\beta^\alpha = \lambda^{\alpha\beta} \omega_\beta + \lambda_i^\alpha \omega^i, \quad (4)$$

причем коэффициенты  $\lambda^{\alpha\beta}$  симметричны относительно индексов; подстановка этого соотношения в выражение дифференциала формы  $\varphi$  дает

$$d\varphi = \lambda_i^\alpha \omega^i \wedge \omega_\alpha$$

Будем рассматривать невырожденный случай (форма  $d\varphi$  имеет максимальный ранг), тогда  $\text{Rang}(\lambda_i^\alpha) = n$ . Это означает, что матрица





$(\lambda_i^\alpha)$  после некоторой канонизации может быть приведена к виду  $(\lambda_i^\alpha) = (\delta_i^\alpha)$ . Таким образом, на некотором подмногообразии  $M_1^{(1)} \subset M^{(1)}$  реперов

$$d\varphi = \omega^i \wedge \omega_i. \quad (4)$$

Отметим, что эта форма оказывает существенное влияние на все дальнейшие рассуждения.

Заметим, что соотношения (4) принимают вид.

$$\begin{cases} d\lambda^i - \lambda^\beta \bar{\omega}_\beta^i = \omega^i + \lambda^{i\beta} \omega_\beta \\ d\lambda^\xi - \lambda^\beta \bar{\omega}_\beta^\xi = \lambda^{\xi\beta} \omega_\beta, \end{cases} \quad (5)$$

где индексы  $\xi, \eta$  пробегает значения  $n+1, \dots, n+s$ .

Канонизация  $\lambda_i^\alpha = \delta_i^\alpha$  дает возможность упростить часть структурных уравнений за счет того, что  $\bar{\omega}_i^\xi$  оказываются главными формами на многообразии  $M$ . Действительно, если продифференцировать внешним образом (5), используя при этом уравнения (1), а затем применить к получившемуся тождеству обобщенную лемму Картана, то получатся следующие соотношения:

$$\begin{aligned} \bar{\omega}_i^\xi &= a_{ip}^\xi \omega^p + a_{ip}^{\xi p} \omega_p + a_i^{\xi\eta} \omega_\eta \\ \bar{\omega}_i^k - \omega_i^k &= a_i^{\xi k} \omega_\xi + \bar{a}_{ip}^k \omega^p + \bar{a}_i^{kp} \omega_p \end{aligned} \quad (6)$$

с соответствующими условиями симметрии между индексами в коэффициентах, которые получаются в результате обратной подстановки (6) в исходное тождество. Подстановка же (6) в (1) дает окончательный вид структурных уравнений форм  $\omega_i$ :

$$d\omega_i = -\omega_i^k \wedge \omega_k + \omega_{ik} \wedge \omega^k, \quad (7)$$

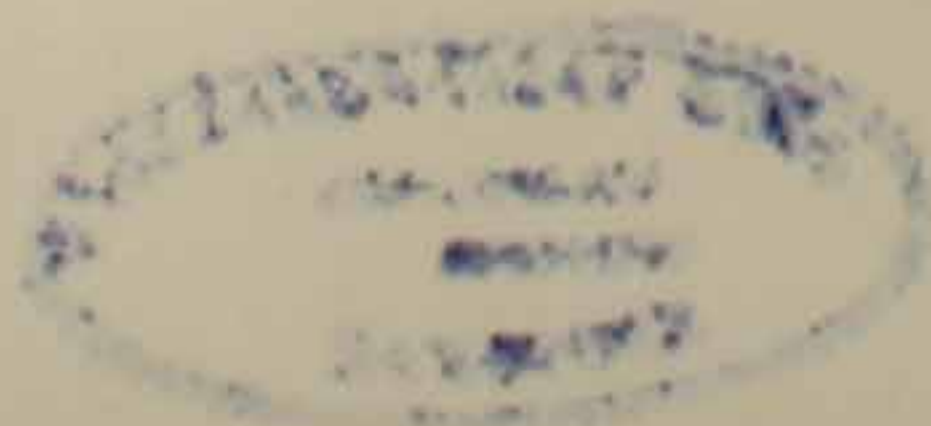
где  $\omega_{ik} = \bar{a}_{ik}^p \omega_p + a_{ik}^\xi \omega_\xi$ , и показывает, что  $\omega_{ik}$  являются главными формами на многообразии  $M$ , симметричными относительно индексов. Возьмем размерность  $s$  настолько большой, чтобы формы  $\omega_i, \omega_{ik}$  были линейно независимы. Нетрудно подсчитать, что  $s \geq \frac{1}{2} n(n+1)$ .

Ограничимся рассмотрением случая  $s = \frac{1}{2} n(n+1)$ .

Займемся в первую очередь получением структурных уравнений форм  $\omega_{ik}$ . С этой целью продифференцируем внешним образом уравнения (7) и применим (2); наиболее общая форма, удовлетворяющая получившемуся тождеству, согласно обобщенной лемме Картана, имеет вид:

$$\Delta \omega_{ik} = -\omega_{ik}^p \wedge \omega_p + \omega_{ikp} \wedge \omega^p,$$

где через  $\Delta \omega_{ik}$  обозначены ковариантные дифференциалы форм  $\omega_{ik}$





$$\Delta\omega_{ik} = d\omega_{ik} - \omega_{ip} \wedge \omega_k^p - \omega_{pk} \wedge \omega_i^p,$$

а формы  $\omega_{ikp}$  можно считать симметричными по всем индексам. Поскольку формы  $\omega_{ik}$  заменяют формы  $\omega_\xi$ , то система форм  $\omega_i, \omega_{ik}$  должна быть вполне интегрируемой, т. е. внешнее дифференцирование структурных уравнений этих форм должно приводить к тождеству в результате алгебраического следствия из этих уравнений. Отсюда следует, что формы  $\omega_{ikp}$  являются главными, будем искать их в виде

$$\omega_{ikp} = A_{ikp}^r \omega_r + A_{ikp}^{rs} \omega_{rs} + A_{ikpr} \omega^r.$$

Если подставить эти выражения в структурные уравнения форм  $\omega_{ik}$ , то будет видна симметричность  $A_{ikpr}$  по всем индексам; далее, благодаря канонизации  $\omega_{ik}^p \rightarrow \omega_{ik}^p + A_{ikr}^p \omega^r$ , можно с самого начала считать, что  $A_{ikr}^p = 0$ . Следовательно,

$$d\omega_{ik} = \omega_{ip} \wedge \omega_k^p + \omega_{pk} \wedge \omega_i^p - \omega_{ik}^p \wedge \omega_p + A_{ikp}^{rs} \omega_{rs} \wedge \omega^p. \quad (8)$$

Итог предварительным рассуждениям подводит

**Предложение 1.** Задание интеграла  $I$  (или, что то же самое, структурных уравнений (1) и полубазовой  $n$ -формы  $\Omega$  первого расслоения) индуцирует на многообразии  $M^{(1)}$  билинейную форму  $d\varphi$ ; из условия невырожденности этой формы следует, что структурные уравнения форм  $\omega_i$  имеют вид (7).

С помощью простых по идее вычислений доказывается

**Предложение 2.** Существует канонизация репера, относительно которой  $\sum_{s=1}^n A_{iks}^{rs} = 0$ . В результате этой канонизации формы  $\omega_{kp}^i$  становятся главными формами, а величины  $A_{ikp}^{rs}$  — компонентами тензора.

На основании этого предложения без ограничения общности можно считать, что

$$\omega_{kp}^i = C_{kpr}^i \omega^r + C_{kp}^{ir} \omega_r + C_{kp}^{irs} \omega_{rs}. \quad (9)$$

Отсюда следует  $\left( \text{при } s = \frac{1}{2} n(n+1) \right)$

**Предложение 3.** Если на многообразии  $M$  двойного расслоения задан интеграл  $I$  и невырожденная форма  $d\varphi$ , то на некотором подмногообразии реперов  $M_2^{(1)} \subset M_1^{(1)} \subset M^{(1)}$  структурные уравнения (1) могут быть приведены к виду:

$$d\omega^i = \omega_k^i \wedge \omega^k$$

$$d\omega_i = -\omega_i^k \wedge \omega_k + \omega_{ik} \wedge \omega^k. \quad (10)$$

$$d\omega_{ik} = \omega_{ip} \wedge \omega_k^p + \omega_{pk} \wedge \omega_i^p - C_{ikr}^p \omega^r \wedge \omega_p - C_{ik}^{pr} \omega_r \wedge \omega_p - C_{ik}^{prq} \omega_{rq} \wedge \omega_p + A_{ikp}^{rs} \omega_{rs} \wedge \omega^p.$$

Следующее утверждение дает возможность пролить свет на геометрический смысл коэффициентов  $A_{ikp}^{rs}$ .



Предложение 4. Если  $A_{ikp}^{rs} = 0$ , то все коэффициенты разложения (9) обращаются в нуль.

Пусть теперь  $A_{ikp}^{rs} = 0$ . Структурные уравнения (10) принимают вид:

$$\begin{aligned} d\omega^i &= \omega_k^i \wedge \omega^k, \\ d\omega_i &= -\omega_i^k \wedge \omega_k + \omega_{ik} \wedge \omega^k, \\ d\omega_{ik} &= \omega_{ip} \wedge \omega_p^k + \omega_{pk} \wedge \omega_i^p, \\ d\omega_k^i &= \omega_p^i \wedge \omega_p^k. \end{aligned} \quad (11)$$

Таким образом, геометрически условие  $A_{ikp}^{rs} = 0$  выделяет плоский случай ( $\omega^i, \omega_k^i$  являются формами инфинитезимального перемещения репера в  $n$ -мерном аффинном пространстве  $R^n$ ). Но геометрический смысл величин  $A_{ikp}^{rs}$  не сводится к обобщенной кривизне пространства двойного расслоения: обращение в нуль коэффициентов разложения (9) не влечет за собой уничтожение величин  $A_{ikp}^{rs}$ .

В целях упрощения вычислений ограничимся рассмотрением подмногообразия параллельных реперов. Тогда вторичные формы  $\omega_k^i$  обращаются в нуль, а базисные формы  $\omega^i, \omega_{ik}, \omega_i$ , как это видно из структурных уравнений (11), могут быть выбраны в виде:

$$\omega^i = dx^i, \quad \omega_{ik} = du_{ik}, \quad \omega_i = dy_i - x^k du_{ik},$$

где  $(x^i, u_{ik}, y_i)$  — некоторая локальная система координат. Введем следующие обозначения для коэффициентов разложений дифференциалов величин  $\lambda_i, \lambda^i, \lambda^{ik}$ , взятых из тождества

$$\begin{aligned} d \ln \lambda &= \lambda_i \omega^i + \lambda^i \omega_i + \lambda^{ik} \omega_{ik}, \\ d\lambda_i &= a_{ik} \omega^k + \tilde{a}_i^k \omega_k + \tilde{a}_i^{kp} \omega_{kp}, \\ d\lambda^i &= a^i_k \omega^k + a^{ik} \omega_k + a^{ikp} \omega_{kp}, \\ d\lambda^{ik} &= a_p^{ik} \omega^p + \tilde{a}^{ikp} \omega_p + a^{ikpq} \omega_{pq} \end{aligned} \quad (3')$$

и подставим их в результат внешнего дифференцирования соотношения (3'). Подставим их также в результат дифференцирования формы  $\varphi$ , и сравним полученное выражение с (5). Благодаря этим подстановкам выявляются равенства вида

$$\begin{aligned} \tilde{a}_k^i &= a_k^i = \delta_k^i, \quad a_{ik} = a_{ki}, \quad a^{ik} = a^{ki}, \quad \tilde{a}^{ikp} = a^{pik}, \\ \tilde{a}_p^{ik} &= 0, \quad a_p^{ik} = \frac{1}{2} (\delta_p^i \lambda^{ik} + \delta_p^k \lambda^{il}). \end{aligned}$$

В результате возникает система соотношений:

$$\frac{\partial \lambda^i}{\partial x^k} = \delta_k^i, \quad \frac{\partial \lambda^i}{\partial y_k} = a^{ik}, \quad \frac{\partial \lambda^i}{\partial u_{kp}} = a^{ikp} - \frac{1}{2} (a^{ik} x^p + a^{ip} x^k),$$



$$\frac{\partial \lambda_i}{\partial x^k} = a_{ik}, \quad \frac{\partial \lambda_i}{\partial y_k} = \delta_k^i, \quad \frac{\partial \lambda_i}{\partial u_{kp}} = -\frac{1}{2}(\delta_k^i x^p + \delta_p^i x^k),$$

$$\frac{\partial \lambda^{ik}}{\partial x^p} = \frac{1}{2}(\delta_p^i \lambda^{jk} + \delta_p^k \lambda^{ji}), \quad \frac{\partial \lambda^{ik}}{\partial y_p} = a^{pik}, \quad \frac{\partial \lambda^{ik}}{\partial u_{pq}} = a^{ikpq} - \frac{1}{2}(a^{ikp} x^q + a^{ikq} x^p).$$

Разрешая их, получим решения в явном виде:

$$\lambda^i = x^i + \varphi^i(y, u),$$

$$\lambda_i = y_i - x^k u_{ik} + \psi_i(x),$$

$$\lambda^{ik} = \frac{1}{2} x^i x^k + \frac{1}{2} (x^i \varphi^k + x^k \varphi^i) + \varphi^{ik}(y, u).$$

Подставляя их в уравнение (3') и интегрируя его, получим:

$$\ln \lambda = x^i y_i - \frac{1}{2} x^i x^k u_{ik} + \psi(x) + \varphi(y, u),$$

где через  $\psi(x)$  и  $\varphi(y, u)$  обозначены интегралы форм вида  $\psi_i(x) dx^i$  и  $(\varphi^i(y, u) dy_i + \varphi^{ik}(y, u) du_{ik})$ . Таким образом, форма  $\Omega$  приводится к виду

$$\Omega = P(x) Q(y, u) e^{x^i y_i - 1/2 x^i x^k u_{ik}} dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n. \quad (12)$$

Тем самым доказана

**Т е о р е м а.** Если  $n$ -кратный интеграл

$$I = \int K(x^1, \dots, x^n, y_1, \dots, y_{n+s}) dx^1 \dots dx^n, \quad s = \frac{1}{2}n(n+1)$$

индуцирует на многообразии  $M$  двойного расслоения переменных и параметров невырожденную билинейную форму  $d\varphi = \omega^i \wedge \omega_i$  и  $A_{ikp}^{rs} = 0$ , то он приводится к интегралу от формы вида (12).

Интегралы от форм вида (12) естественно считать обобщением интегралов Лапласа—Фурье. Теорема проливает свет на их геометрический смысл.

Приношу глубокую благодарность А. М. Васильеву за постановку задачи и внимание к работе.

Ереванский государственный

педагогический институт им. Х. Абовяна.

Ս. Ք. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

$n+s$  պարամետրերից կախված  $n$ -պատիկ ինտեգրալների երկրաչափություն

Սույն աշխատանքը նվիրված է  $n+s$  պարամետրերից կախված  $n$ -պատիկ ինտեգրալների լոկալ հատկությունների ուսումնասիրությանը ( $s = \frac{1}{2}n(n+1)$ ): Հիմնական արդյունքն այն է, որ  $y_1, \dots, y_n, u_{11}, \dots, u_{nn}$  պարամետրերի և ինտեգրման  $x^1, \dots, x^n$  փոփոխականների բազմաձևու-



թյան մեջ առանձնացվում է ինտեգրալի հետ ինվարիանտ կերպով կապված հատուկ ձևի աֆինական կապակցություն:

Նրա ոլորման տենզորի բաղադրիչների մի մասը նորից տենզոր է կազմում, որի դրոշին հավասարվելու պայմանը հանգեցնում է դրոշական կորու-

թյան դեպքին և բնորոշում  $\exp \left( \sum_{i=1}^n y_i x^i + \frac{1}{2} \sum_{i,k=1}^n u_{ik} x^i x^k \right)$

միջուկով ինտեգրալները: Դա Ֆուրյե-Լապլասի միջուկի բնական ընդհանրացումն է:

#### ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

<sup>1</sup> С. Х. Арутюнян, ДАН Арм. ССР, т. LXI, № 1 (1975). <sup>2</sup> А. М. Васильев, «Математический сборник», т. 70 (112) : 4, 457—480, (1966). <sup>3</sup> С. Стернберг, Лекции по дифференциальной геометрии», Изд. «Мир», М., 1970. <sup>4</sup> Г. Ф. Лаптев, Труды Московского математического общества, т. II, 275—382, (1953).